

Stečajna upraviteljica
Marta Donkov
10166 Zagreb, Markuševec, Deščevec 4
Tel - (o1) 45 74 141. gsm - 095 91 760 03
e-mail : su.marta.donkov@gmail.com

Trgovački sud u Zagrebu

St-345/2022

Stečajni sudac: Nevenka Siladi Rstić

**Stečajni dužnik: Stečajna masa iza RADNIK d.d. u stečaju, Zagreb,
OIB: 22482451785**

IZVJEŠĆE

stečajne upraviteljice Donkov Marte iz Zagreba, Deščevec 4, OIB: 94529437139
za razdoblje od preuzimanja dužnosti 09.10.2023.god pa do dana 01.02.2023.god

e-komunikacijom

prilog: zapisnik o primopredaji
izvod OTP banke d.d.
dopis OTP banci d.d.
zapisnik TSZG posl.br. P-365/21 od dana
zapisnik TSZG posl.br. P-365/21 od dana 08.01.2024.god
prijedlog stečajne upraviteljice u predmetu TSZG P-365/21
e-mail korespondencija sa Državnim arhivom u Sisku
ponuda arhiv servisa
ponuda gospodina Kitonić Tomislava vezano uz nekretninu zk.čest.br. 4628 i 4630, obje k.o. Dubica

I Ovim podneskom stečajna upraviteljica Marta Donkov nakon primopredaje dužnosti od ranijeg stečajnog upravitelja, gospodina Paić Marinka, Zagreb, VI Požarinje 6, OIB: 55654806007, izvješćuje Sud o poduzetim radnjama i utvrđenom činjeničnom stanju u ovom stečajnom predmetu.

II Stečajna upraviteljica od zaprimanja rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-345/2022 od dana 31.05.2023.god a do sastava ovog izvješća u ovom predmetu poduzela je sljedeće radnje:

1. Stupila u kontakt sa ranijim stečajnim upraviteljem gospodinom Paić Marinkom;
2. Samostalno i o vlastitom trošku preuzela cjelokupnu dokumentaciju dužnika od ranijeg stečajnog upravitelja Paić Marinka te istu prevezla sa adrese Ribnjak 3A u Zagrebu na adresu sjedišta ureda stečajne upraviteljice Donkov Marte- Deščevec 4 u Zagrebu, Markuševec.
3. Promjenila potpisni karton računa dužnika pri OTP banki d.d.;
4. Stupila u kontakt sa računovodstvom dužnika;

5. Izvršila uvid u cjelokupni stečajni spis Naslovnog suda posl.br. gornji;
6. Stupila u kontakt sa odvjetnikom Grahek Bojanom a koji kao punomoćnik zastupa dužnika u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. P-365/2021;
7. Izvršila uvid u predmet TSZG posl.br. P-365/2021;
8. Sudjelovala na ročištu u predmetu TSZG P-365/2021 dana 30.10.2023.god;
9. Uputila prijedlog za odgodu ročišta u predmetu TSZG P-365/2021 zakazanom za dan 08.01.2024.god, kako bi se prije zaključenja predmetnog parničnog postupka održala skupština vjerovnika u ovom stečajnom postupku;
10. Sudjelovala na ročištu u predmetu TSZG P-365/2021 dana 08.01.2024.god na kojem je odbijen prijedlog stečajne upraviteljice za odgodu te je zaključena predmetna rasprava;
11. Istražila uvjete i trošak arhiviranja ovog stečajnog spisa;
12. Došla do podataka o naknadno pronađenoj imovini dužnika;
13. Obratila se dopisom ranijem stečajnom upravitelju radi dodatnog pojašnjenja ovog stečajnog predmeta;
14. Ispitala uvjete o sklapanju ugovora o zastupanju stečajnog dužnika koji bi bio povoljniji za stečajnu masu;
15. Ispitala izvršene isplate ranijeg stečajnog upravitelja Paić Marinka po računu stečajnog dužnika;
16. Ispitala rezervaciju ranijeg stečajnog upravitelja na ime nepodmirenih dospjelih troškova ovog postupka;
17. Ispitala status namirenja vjerovnika prema redovima i u omjerima (%) prema zadnjem dostupnom Pregledu priznatih tražbina.

U nastavku ovog izvješća stečajna upraviteljica pobliže pojašnjava gore poduzete radnje kako slijedi.

Ad. I. Stečajna upraviteljica odmah po preuzimanju rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. St-345/2022 od dana 31.05.2023.god obratila se razrješenom stečajnom upravitelju Paić Marinku no isti je najavio podnošenje žalbe na predmetno rješenje. Oba stečajna upravitelja suglasno su odgodila primopredaju dužnosti do odluke suda drugog stupnja o žalbi. Po zaprimanju odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske posl.br PŽ-2354/2023 od dana 12.09.2023.god, stečajna upraviteljica Marta Donkov preuzela je dužnost u ovom predmetu s danom 09.10.2023.god.

Ad. II. U pogledu preuzete dokumentacije, stečajna upraviteljica napominje da se radi o ukupno 72 A4 registratora te 10 dužnih metara ostale dokumentacije. Navedena dokumentacija pakira se prema pravilima arhivistike u arhivske kutije dimenzija 435x335x310 mm.

Navedena dokumentacija je prevezena sukcesivno u razdoblju od 12.10.2023.god do 24.10.2023.god u vlastitom automobilu stečajne upraviteljice u njezin ured te nije nastao trošak prijevoza niti skladištenja.

Zapisnik o primopredaji prileži ovom izvješću.

Zbog velikog obima predmetne dokumentacije a osobito iz razloga što je u priloženom dopisu i raniji stečajni upravitelj Paić Marinko izjavio da nije preuzeo kompletnu dokumentaciju od svog prethodnika gospodina Magić Ivice, ne može se nedvojbeno utvrditi da sadržaj predmetnih kutija odnosno registratora i analitičkih kartona doista i odgovara popisu.

Ad. III. Stečajna upraviteljica Donkov Marta ukinula je token i karticu dužnika pri OTP koja je glasila na ime ranijeg stečajnog upravitelja obzirom ne namjerava vršiti isplate bez prethodne najave i obrazloženja odnosno bez odobrenja Suda i vjerovnika. Svaka isplata izvršiti će se u poslovnici banke obzirom je u konačnici a i prema uputi same banke trošak svakomjesečnog držanja tokena viši od neposrednih naloga u poslovnici.

Prema izvodu poslovne banke za datum valute od dana 01.01.2023.god do dana 14.12.2023.god po računu dužnika su terećene isključivo bankarske naknade.

Ad.IV. Stečajna upraviteljica navodi kako su na dan sastava ovog izvješća svi potrebni obrasci i izvješća a čiji je dužnik obveznik uredno podneseni. Prijedlog odnosno odluka o izboru novog knjigovodstva dužnika svakako će biti omogućena vjerovnicima na skupštini.

Ad.V. S obzirom na obimnu dokumentaciju ovog spisa, ovaj uvid sa snimanjem dijelova spisa vršen je dana 12.10.2023.god, 24.10.2023.god, 26.10.2023.god, te 30.10.2023.god.

Ad.VI. Odvjetnik Grahek Bojan zastupa stečajnog dužnika u postupku TSZG posl.br. P-365/21 prema punomoći koju je stečajni upravitelj Paić Marinka dao bez prethodnog odobrenja skupštine vjerovnika Zajedničkom odvjetničkom uredu Dragović Grahek Đurđa i Grahek Bojan.

Stečajna upraviteljica napominje kako je odvjetnica Dragović-Grahek Đurđa, majka odvjetnika Grahek Bojana, zastupala dužnika u više postupaka po punomoći ranijeg stečajnog upravitelja Bjedov Ljubimka, a prema raspravnom rješenju stečajnog vijeća od 29.05.1998.god posl.br. St-43/98 (str. 48 spisa).

Međutim, iz spisa proizlazi da je za vrijeme stečajnog upravitelja Magić Ivica ova punomoć bila opozvana.

Cjelokupni tekst korespondencije Paić Marinka i Donkov Marte a radi pojašnjenja (ponovne) odluke o imenovanju navedenog punomoćnika kao i davanja upute odvjetniku nalazi se u privitku ovog izvješća.

Stečajna upraviteljica Marta Donkov u bitnom smatra da je ovaj odnos (davatelj punomoći-punomoćnik) potrebno pobliže urediti posebnim ugovorom o zastupanju koji bi bio povoljniji za stečajnu masu, obzirom je trenutni odnos nejasan u pogledu međusobnih prava i obveza.

Ad.VII Predmet TSZG posl.br. P-365/2021 prema navodu ranijeg stečajnog upravitelja Paić Marinka a i prema saznanjima stečajne upraviteljice Donkov Marte nakon ispitivanja dokumentacije jedini je aktivni predmet u kojem stečajni dužnik na dan sastava ovog izvješća sudjeluje kao stranka.

Kretaljka postupka u skraćenom slijedi:

- prvi poslovni broj spisa pri TSZG povodom tužbe PBZ d.d. od dana 6.10.1999. g. zaveden je pod P-2902/99;
- promijenjen je broj predmeta u P-5135/06;
- promijenjen je broj predmeta u P-4812/07;
- promijenjen je broj predmeta u P-2857/15, pod kojim brojem je donesena prvostupanjska presuda dana 02.06.2020.god;
- presudom i rješenjem Visokog trgovačkog suda posl.br. PŽ-2818/2020 od dana 09.02.2021. god djelomično je potvrđena, a djelomično ukinuta prvostupanjska presuda (odluka o trošku ostavljena je za konačnu meritornu odluku);
- postupak je nastavljen pod posl.br. P-356/21.

Ad,VIII. Dana 30.10.2023.god održana je u gore navedenom postupku TSZG posl.br. P-365/21 rasprava te ista navedenog dana nije zaključena zbog daljnjih dokaznih prijedloga tužitelja, tako da je zakazana nova rasprava za dan 08.01.2024.god.

Ad.IX. Stečajna upraviteljica smatrala je svrsishodnim odgoditi raspravu zakazanu za dan 08.01.2024.god obzirom je. tužitelj u predmetnom parničnom postupku PBZ d.d istovremeno i vjerovnik u ovom stečajnom postupku, kako bi se održala skupština ta pravovremeno sve sudionike ovog postupka informiralo o posljedicama uspjeha odnosno neuspjeha u sporu, odnosno kako bi se pojasnilo kako bi zapravo izgledala eventualna ovrha tužbenog zahtjeva u slučaju uspjeha tužitelja.

Ad.X. S prijedlogom za odgodu tužitelj se složio, međutim, zbog protivljenja II. i III-tuženika te zatraženog troška odgode koji bi u tom slučaju teretio stečajnu masu raspravnim rješenjem od istoga dana odbijen je ovaj prijedlog stečajne upraviteljice. Dakle, rasprava u postupku TSZG posl.br. P-365/21 je zaključena te je ročište za objavu presude u ovom predmetu određeno za dan 08.02.2024.god.

Ad.XI. Stečajna upraviteljica obratila se nadležnom Hrvatskom državom arhivu obzirom je sukladno Izvješću o obavljenoj reviziji pretvorbe i privatizacije nadležnog Državnog ureda za reviziju Područnog ureda Sisak, razvidno da je prednik dužnika osnovan prije 1990.godine a da su nakon pretvorbe upisani dioničari Hrvatski fond za razvoj i Hrvatsko mirovinsko osiguranje, a čime bi bili ispunjeni uvjeti da se radi o značajnoj arhivskoj građi od interesa za Republiku Hrvatsku odnosno Sisačko-Moslavačku županiju, s napomenom da će u slučaju potrebe predmetnu dokumentaciju prevesti u vlastitom aranžmanu i o vlastitom trošku.

DASK je sukladno priloženoj e-mail korespondenciji pristao preuzeti ovu arhivsku građu.

Stečajna upraviteljica ukazuje kako bi prema priležećoj ponudi ovlaštenog (privatnog) arhiv-servisa Iron Mountain Hrvatska d.o.o. (OIB: 10009650154) trošak trajnog arhiviranja ovog spisa prema tržišnim uvjetima iznosila 15.360,00 EUR (PDV uključen).

Iz tog razloga stečajna upraviteljica smatra da je svakako poduzela radnju usmjerenu na očuvanje stečajne mase.

Ad.XII Dana 04.12.2023.god e-mailom se stečajnoj upraviteljici obratio gospodin Kitonić Tomislav te obavijestio stečajnu upraviteljicu o upisanom suvlasništvu stečajnog dužnika na zk.čest.br. 2764 k.o. Dubica (zemljišnoknjižni odjel Hrvatska Kostajnica), te isti zamolio sazivanje skupštine kako bi mu se omogućila kupoprodaja predmetnog suvlasničkog udjela.

Jedna od točaka dnevnog reda skupštine koju u zaključku ovog izvješća predlaže sazvati stečajna upraviteljica Donkov Marta bila bi odluka o unovčenju predmetne nekretnine.

Prije održavanja skupštine stečajna upraviteljica će zatražiti povijesni izvadak za predmetnu nekretninu kako bi se nedvojbeno utvrdilo ulazi li ista uopće u stečajnu masu.

Ad.XIII Cjelokupna korespondencija stečajnih upravitelja nalazi se u privitku ovog izvješća.

Ad.XIV. Stečajna upraviteljica ukazuje kako prema troškovniku odvjetnika Grahek Bojana, a koji prileži izvješću stečajnog upravitelja Paić Marinka za razdoblje 06.07.2022.god do 30.06.2023.god, navedeni punomoćnik potražuje nagradu od 19.900,00EUR po radnji za koju se priznaje puna nagrada za zastupanje u ovom postupku.

Jedna od točaka dnevnog reda skupštine koju u zaključku ovog izvješća predlaže sazvati stečajna upraviteljica Donkov Marta bilo bi davanje ovlaštenja stečajnoj upraviteljici da pozove odvjetnika Grahek Bojana na sklapanje ugovora o zastupanje kojim bi isti odobrio popust od 50% na dosuđeni trošak (na taj način preostalih 50% ostalo bi na računu dužnika, slobodno za diobu vjerovnicima), obzirom je prema zauzetom stajalištu HOK ovaj ugovor dopušten u opravdanim slučajevima, a stečajna upraviteljica itekako smatra da je ovaj slučaj opravdan, obzirom na to da je zatečeno stanje ovog stečajnog postupka takvo da stečajni upravitelj Paić Marinko nije pristupio namirenju vjerovnika već je bez ikakvog odobrenja suda ili vjerovnika namirio dio odvjetničkih troškova, a za što prema ocjeni stečajne upraviteljice Donkov Marte nije bio ispunjen uvjet.

S obzirom na navedeno, sklapanje ugovora kojim bi se omogućila dioba vjerovnicima iz dijela dosuđenog troška, svakako bi predstavljalo radnju stečajne upraviteljice usmjerenu na povećanje stečajne mase.

Ad. XV. Stečajna upraviteljica ukazuje kako je ova stečajna masa formirana povodom prijedloga METALKA TRGOVINA d.o.o. u stečaju (OIB03923980118) po stečajnoj upraviteljici Jakić Biserki (OIB:24564164619), a kako bi se stečajnoj masi iza RADNIK d.d. izvršila isplata temeljem pravomoćne presude TSZG posl.br. P-5386/2003, te kako bi Stečajna masa iza RADNIK d.d. mogla izvršiti isplatu Biserki Jakić osobno temeljem pravomoćne presude TSZG P-89/11.

Stečajni upravitelj Paić Marinko prema izvješću za razdoblje od 06.07.2022.god pa do 30.06.2023.god evidentirao je financijskim izvješćem od dana imenovanja 18.10.2017.god do 30.06.2023.god sljedeće izvršene isplate sa računa stečajnog dužnika:

1. Iznos od 209,02 EUR(1.574,86 kn) na ime bankarskih naknada;
2. Iznos od 18,45 EUR (139,00 kn) na ime izrade pečata;

3. Iznos od 7,75 EUR (58,40 kn) na ime poštarine;
4. Iznos od 69.171,28 EUR (521.171,00kn) na ime namirenja ovrhovoditelja B. Jakić (Ovr-2206/2018);
5. Iznos od 530,89 EUR (4.000,00kn) na ime troška zbrinjavanja i preseljenja dokumentacije tvrtki MAKREBO j.d.o.o.;
6. Iznos od 26.544,56 EUR (200.000,00kn) na ime zastupanja odv. Grahek Bojan ("dio");
7. Iznos od 6,30 EUR (47,50kn) na ime troška ovjere potpisa-javni bilježnik Gajski Mindoljević Nadija.

Stečajna upraviteljica u pogledu gornje rezervacije posebno se o svakoj stavci očituje kako slijedi.

AD.1. Izvješću ranijeg stečajnog upravitelja Paić Marinka ne prileži izvod računa za svako pojedino terećenje, Obveza otvaranja računa stečajne mase bila je neizbježna i nesporna. Sporno je zašto je račun držan tako dugo otvoren sa sredstvima na istome, a bez pristupanja diobi.

AD.2. Stečajna upraviteljica Donkov Marta potvrđuje da je preuzela pečat dužnika sukladno primopredajnom zapisniku.

AD.3. Stečajni upravitelj ne pojašnjava na koji način je ovaj trošak knjižen tako da će ova stavka u trenutku sastava završnog računa morati biti pojašnjena od strane računovodstva.

AD.4. Ovaj trošak prema ocjeni stečajne upraviteljice je sporan. Naime, iz stanja spisa prozlati:

- stečajni upravitelj Paić Marinko nije izjavio žalbu na rješenje o ovrsi OGSZG posl.br. Ovr-2206/18 od dana 04.04.2018.god;
- raniji stečajni upravitelj Magić Ivica razrješen je rješenjem TSZG posl.br. St-43/98 od dana 18.10.2007.god upravo zbog toga što je bez suglasnosti suda odnosno vjerovnika pokrenuo spor P-89/11 (ranije 209/08) koji je izgubio, dakle u kojem je postupku ovaj trošak nastao, a na zapisnik od dana 13.06.2008.god stečajnom sucu izričito je izjavio "da će se troškovi u slučaju gubitka namirivati iz njegove mirovine", dakle priznao je osobnu odgovornost za ovu štetu.

U prileženom dopisu stečajni upravitelj Paić Marinko izjavljuje da žalbu nije podnio jer je smatrao da ne postoji izgled za uspjeh iste te da isto tako nije postavljao pitanje naknade štete jer smatra da se na ovu situaciju primjenjuje SZ 1996 a koji propisuje da su samo vjerovnici stečajne mase ovašteni pokretati postupke naknade štete protiv ranijeg stečajnog upravitelja Magić Ivica, te "da mu nije poznato da li je ovakav postupak i pokrenut".

Prema ocjeni stečajne upraviteljice Donkov Marte, kao točku dnevnog reda skupštine svrhisdno je ispitati pitanje mogućnosti naknade ove štete, obzirom je štetna posljedica nastupila u trenutku isplate (dakle nakon formiranja stečajne mase), a na snazi SZ 2015 koji predviđa širu odgovornost stečanog upravitelja (odredba čl.92.)

Dakle nejasno je zašto Paić Marinko nije postupio prema vlastitoj izjavi stečajnog upravitelja Magić Ivica odnosno predložio sazivanje skupštine radi razjašnjenja ovog pitanja.

Isto tako, čak i u slučaju da se doista ima primijeniti SZ 1996, valjalo bi ispitati postoje li okolnosti koje omogućuju regres/naknadu štete po drugim zakonima i propisima, uzimajući u obzir da je u ovom postupku razrješeno svo troje ranijih stečajnih upravitelja, i to Bjedov Ljubimko rješenjem TSZG St-43/98 od dana 12.09.2003.god (list br. 850 spisa), Magić Ivica rješenjem TSZG posl.br. St-43/98 od dana 18.10.2007.god, te Paić Marinko rješenjem TSZG posl.br. St-345/22 od dana 31.05.2023.god, a prema shvaćanju novoimenovane stečajne upraviteljice Donkov Marte na strani svo troje ranijih upravitelja postojale su okolnosti na koje se primjenjuje odredba čl.94.st.7. SZ NN 31/15, koja se primjenjuje na sve postupke u tijeku neovisno o njihovu pokretanju (čl.441. SZ, prijelazne i završne odredbe).

AD.5. S obzirom da je prema ocjeni novoimenovane stečajne upraviteljice minimalni uvjet obavljanja službe svakog stečajnog upravitelja da ima odgovarajući prostor za rad te da je u zdravstvenoj spremi koja omogućuje prijenos papira s jednog mjesta na drugo, smatram da je ovo potraživanje neutemeljeno u cjelosti.

AD.6. Ova isplata u ovoj fazi ne može se ispitati te je istu potrebno dodatno rastumačiti. Stečajni upravitelj Paić Marinko u priloženom dopisu navodi *“smatrao sam korektnim i osnovanim da se punomoćniku isplati barem dio troškova zastupanja...”*, unatoč činjenici da u trenutku plaćanja o troškovima postupka nije pravomoćno odlučeno.

S obzirom na navedeno, svakako je nužno zatražiti i upozoriti da u slučaju uspjeha stečajnog dužnika u postupku TSZG posl.br. P-365/21 tužitelj (PBZ d.d.) kao stranka koja u tom slučaju gubi spor isplati parnični trošak na račun stečajne mase a ne na račun odvjetnika, kako bi se dužniku omogućilo sačiniti pravilni obračun, obzirom su znatne isplate od strane dužnika a prema ZOU Grahek odnosno ranije odvjetnici Grahek Đurđi vršene i tijekom ranijih faza ovog stečajnog postupka.

Ujedno molim pogledati komentar Ad.VI. ovog izvješća.

AD.7. Smatram da tabularna izjava kojom se prenosi pravo vlasništva nekretnine stečajnog dužnika nije mogla biti dana bez odobrenja suda i vjerovnika, iz tog razloga smatram da se ovaj trošak ne može ispitati.

Ad.XVI. Sukladno izvešću za razdoblje 06.07.2022.god-30.06.2023.god raniji stečajni upravitelj Paić Marinko navodi nepodmirene dospjele troškove ovog postupka i to:

1. Iznos od 284.890,44 EUR/2.146.507,02 na ime troška odvjetnika za zastupanje;
2. Iznos od 4.246,40 EUR/31.994,50kn na ime knjigovodstvenih usluga od 2018. do 31.05.2023.god;
3. Iznos od 2.621,28 EUR/19.750,00kn na ime najma ureda stečajnog upravitelja;
4. Iznos od 11.151,53EUR/84.021,21kn na ime nagrade stečajnom upravitelju.

Stečajna upraviteljica u pogledu gornje rezervacije posebno se o svakoj stavci očituje kako slijedi.

AD.1. Molim pogledati komentar AD.6.točke XV. ovog izvješća.

AD.2. Nije sporno da je trošak knjigovodstva redovan trošak poslovanja, ali je potrebno ispitati visinu ovog potraživanja.

AD.3 Molim pogledati komentar AD.5. točke XV. ovog izvješća. Ujedno napominjem da je zakupodavac tvrtka u vlasništvu upravo stečajnog upravitelja Paić Marinka.

AD.4. Ovaj zahtjev prema ocjeni stečajne upraviteljice neutemeljen je i prema osnovu i prema visini.

U pogledu osnova, stečajna upraviteljica smatra da se na ovu situaciju ima primjeniti odredba čl. čl.94.st.7. SZ NN 31/15 SZ, kako je već obrazloženo AD.4. točke XV. ovog izvješća.

U pogledu visine, nejasno je kako stečajni upravitelj Paić Marinko smatra da se za određivanje nagrade primjenjuje osnovica za namirenje vjerovnika stečajne mase, a bez da je pristupio ijednoj diobi stečajnim vjerovnicima čije su tražbine pravomoćno utvrđene.

Stečajna upraviteljica Donkov Marta ukazuje kako je stečajni upravitelj Paić Marinko brisan sa liste A stečajnih upravitelja rješenjem Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske posl.br. UP/I-133-04/15-01/166 od dana 17.04.2019.god, te je pravomoćnom presudom Upravnog suda u Zagrebu posl.br. Usl-1851/19 od dana 16.11.2022.god odbijen njegov tužbeni zahtjev za poništenjem cit. upravnog rješenja od 17.04.2019.god.

Ad.XVII. Rješenje o otvrđenim tražbinama u ovom postupku doneseno je 02.03.1999.god (list br. 640 spisa).

Sukladno Pregledu priznatih tražbina u udjelima u % od dana 30.12.2003.god. (list br. 901 spisa), sastavljenog od strane ranijeg stečajnog upravitelja Magić Ivice, namireni su vjerovnici odnosno preostali su nenamireni vjerovnici kako slijedi.

I. ISPLATNI RED

Redni broj	Broj prij.	Vjerovnik	Priznata tražbina	% udio u ispl. redu	% udio u uk. priznatim tražbinama	% namirenja u diobi
1.	32	Hrvatski fond za zdravstveno osiguranje Sisak	194.523,10	32,76145%	0,39696%	100,0000%
2.	32a	Rep. fond mir. inval. osiguranja PU Sisak	366.200,81	61,67530%	0,74730%	100,0000%
3.	32b	Rep. fond mir. inval. osiguranja PU Sisak (DD)	33.032,14	5,56325%	0,06741%	100,0000%
UKUPNO I. ISPLATNI RED			593.756,05	100,00000%		

II. ISPLATNI RED

4.	46	Mirko Baković	35.321,30,	2,17735%	0,07208%	100,00000%
5.	46	Josip Barišić	12.038,34	0,74209%	0,02457%	100,00000%
6.	46	Zvonko Batković	8.583,70	0,52914%	0,01752%	100,00000%
7.	46	Ljubica Bogožalec	21.487,25	1,32457%	0,04385%	100,00000%
8.	46	Niko Cota	9.003,98	0,55504%	0,01837%	100,00000%
9.	46	Rok Čevizović	19.973,57	1,23126%	0,04076%	100,00000%
10.	46	Željka Filipović	21.693,61	1,33729%	0,04427%	100,00000%
11.	46	Ante Galić	19.783,19	1,21952%	0,04037%	100,00000%
12.	46	Matej Glavić	93.153,67	5,74239%	0,19010%	100,00000%
13.	46	Jure Grgić	11.745,21	0,72402%	0,02397%	100,00000%
14.	46	Jela Herceg	33.221,33	2,04790%	0,06779%	100,00000%
15.	46	Stipo Ivezić	53.775,40	3,31494%	0,10974%	100,00000%
16.	46	Miroslav Jegel	14.728,38	0,90792%	0,03006%	100,00000%
17.	46	Slavko Jugović	32.394,80	1,99695%	0,06611%	100,00000%
18.	46	Ivo Komljenović	15.520,43	0,95675%	0,03167%	100,00000%
19.	46	Matija Kos	90.687,80	5,59038%	0,18506%	100,00000%
20.	46	Piljo Kozić	14.629,32	0,90181%	0,02985%	100,00000%
21.	46	Zlata Kuruzović	34.312,14	2,11515%	0,07002%	100,00000%
22.	46	Petar Labaš	12.038,34	0,74209%	0,02457%	100,00000%
23.	46	Mara Lajh	33.720,74	2,07869%	0,06881%	100,00000%
24.	46	Josip Levak	105.153,78	6,48212%	0,21459%	100,00000%
25.	46	Anđelko Majdandžić	18.947,62	1.16801%	0,03867%	100,00000%
26.	46	Antun Mareš	40.886,65	2,52043%	0,08344%	100,00000%
27.	46	Ivo Majdandžić	14.197,49	0,87519%	0,02897%	100,00000%
28.	46	Jasenka Marenić	33.144,78	2.04318%	0,06764%	100,00000%
29.	46	Anto Marić	23.722,49	1,46235%	0,04841%	100,00000%
30.	46	Milan Marković	37.340,65	2,30184%	0,07620%	100,00000%
31.	46	Gordana Mišljan	31.463,54	1,93955%	0,06421%	100,00000%
32.	46	Gordana Nikolić	9.447,36	0,58238%	0,01928%	100,00000%
33.	46	Đurđica Novaković	20.520,09	1,26495%	0,04187%	100,00000%
34.	46	Sanja Rasporić	17.312,76	1,06723%	0,03533%	100,00000%
35.	46	Vukašin Regodić	10.311,02	0,63561%	0,02104%	100,00000%
36.	46	Antun Santo	10.742,85	0,66223%	0,02192%	100,00000%
37.	46	Snježana Radulović	7.145,71	0,44049%	0,01458%	100,00000%
38.	46	Zdenka Topalović	10.311,02	0,63561%	0,02104%	100,00000%
39.	46	Koraljka Tukera	14.800,30	0,91235%	0,03020%	100,00000%
40.	46	Nevenka Vuković	8.559,41	0,52764%	0,01747%	100,00000%
41.	46	Milan Žunić	10.742,85	0,66223%	0,02192%	100,00000%

42.	46	Marijan Baković	14.686,18	0,90532%	0,02997%	100,00000%
43.	46	Ante Marić	6.856,38	0,42266%	0,01399%	100,00000%
44.	46	Janko Rožić	8.636,60	0,53240%	0,01762%	100,00000%
45.	46	Slavko Mareš	17.742,30	1,09371%	0,03621%	100,00000%
46.	46	Joso Topić	12.902,00	0,79533%	0,02633%	100,00000%
47.	46	Magdalena Vidaković	6.424,55	0,39604%	0,01311%	100,00000%
48.	46	Jelica Šimičić	6.856,38	0,42266%	0,01399%	100,00000%
49.	46	Ivan Karamatić	15.924,81	0,98167%	0,03250%	100,00000%
50.	46	Ivica Ključević	11.174,68	0,68885%	0,02280%	100,00000%
51.	46	Ivo Lujić	17.983,47	1,10858%	0,03670%	100,00000%
52.	46	Ilija Majić	17.095,08	1,05381%	0,3489%	100,00000%
53.	46	Janja Marton	7.720,04	0,47590%	0,01575%	100,00000%
54.	46	Ivan (Ivan) Rašić	30.334,87	1,86997%	0,06190%	100,00000%
55.	46	Ivan (Jakov) Rašić	15.249,86	0,94007%	0,03112%	100,00000%
56.	46	Nikola Sliško	22.166,65	1,36645%	0,04524%	100,00000%
57.	46	Radoslav Tankosić	14.843,48	0,91502%	0,03029%	100,00000%
58.	46	Tomislav Herceg	17.917,76	1,10453%	0,03656%	100,00000%
59.	46	Velimir Jakupec	177.738,85	10,95658%	0,36271%	100,00000%
60.	46	Stjepan Šimičić	13.386,73	0,82521%	0,02732%	100,00000%
61.	46	Lidija Bingula	9.015,53	0,55576%	0,01840%	100,00000%
62.	46	Mijo Tolić	11.701,27	0,72132%	0,02388%	100,00000%
63.	46	Marica Jurčić	62.784,59	3,87031%	0,12812%	100,00000%
64.	46	Višnja Marenčić	14.858,09	0,91592%	0,03032%	100,00000%
65.	46	Ivan Haramustek	2.059,08	0,12693%	0,00420%	100,00000%
66.	46	Tomislav Vidaković	15.197,01	0,93681%	0,03101%	100,00000%
67.	46	Ante Sliško	6.152,92	0,37929%	0,01256%	100,00000%
68.	46	Zlatko Jurković	52.239,60	3,22027%	0,10660%	100,00000%
UKUPNO II. ISPLATNI RED			1.622,211,63	100,00000%		

III. ISPLATNI RED

69.	6	T.T.P. Zagreb	67.718,00	0,14474%	0,13819%	
70.	9	Hrvatske vode, Kutina	22.200,00	0,04745%	0,04530%	
71.	12	Union, Zagreb	3.678,70	0,00786%	0,00751%	
72.	13	Niko i Marinka Lukenda, Zagreb	636.984,40	1,36145%	1,29988%	
73.	15	Javno komunalno poduzeće, Novska	5.540,15	0,01184%	0,01131%	
74.	16	Dom zdravlja željezničara, Zagreb	19.000,00	0,04061%	0,03877%	
75.	17	Industrogradnja, Zagreb	8.612,71	0,01841%	0,01758%	
76.	18	Čistoća, Zagreb	1.606,69	0,00343%	0,00328%	
77.	19a	Grad Novska, Novska	225.617,38	0,48222%	0,46041%	
78.	19b	Fond za razvoj Novska	454.752,75	0,97196%	0,92801%	
79.	20	Lozinski Igor, Novska	48.000,00	0,10259%	0,09795%	
80.	21	Durolit-inžinjering, Zagreb	1.277,34	0,00273%	0,00261%	
81.	22	Šipadkomerc, Zagreb	71,43	0,00015%	0,00015%	
82.	23	PBZ PJ Novska, Novska	5.822,23	0,01244%	0,01188%	
83.	25	Hrvatske šume, Zagreb	2.495,98	0,00533%	0,00509%	
84.	26	Gobac Ivan, Kozarice	5.486,14	0,01173%	0,01120%	
85.	27	Ferimport, Zagreb	100,00	0,00021%	0,00020%	
86.	28a	PBZ Investholding, Zagreb	22.363.761,82	0,21854%	45,63734%	

87.	29	Croatia, Kutina	102.246,81	0,21854%	0,20865%	
88.	31	Pleper-Metaflex, Novska	1.771,74	0,00379%	0,0362%	
89.	35	Božo Antolić i Nikola Hrnjak, Zagreb	236.592,77	0,50568%	0,48281%	
90.	38	Mirjana Prhal, Zagreb	37.611,00	0,08039%	0,07675%	
91.	39	Jožo Vinko, Velenje	36.435,14	0,07787%	0,07435%	
92.	40	Gramat, Zagreb	45.224,88	0,09666%	0,09229%	
93.	45	Vodoopskrba i odvodnja, Zagreb	1.336,69	0,00286%	0,00273%	
94.	48	Hrvatske vode, Zagreb	3.629,00	0,00776%	0,00741%	
95.	53	PBZ, Zagreb	21.024.269,83	44,93590%	42,90386%	
96.	56	Josipa Jedvaj, Zagreb	268.358,20	0,57357%	0,54763%	
97.	58	Riviera Holding, Poreč	68.590,15	0,14660%	0,13997%	
98.	66	Sanitacija, Zagreb	4.731,36	0,01011%	0,00966%	
99.	67	Boman, Zagreb	77.712,40	0,16610%	0,15859%	
100.	69	Kubinger, Novska	15.217,60	0,03253%	0,03105%	
101.	73	Vatrogasac, Husein	241.284,05	0,51570%	0,49238%	
102.	77	Škoda Josip i Ivka, Zagreb	351.202,50	0,75064%	0,71669%	
103.	79	Graditelj, Varaždin	2.116,44	0,00452%	0,00432%	
104.	82	Vašić Josip, Voloder	21.342,65	0,04562%	0,04355%	
105.	83	Inženjerski biro, Zagreb	1.300,00	0,00278%	0,00265%	
106.	88	Hrvatske vode, Novska	57.970,52	0,12390%	0,11830%	
107.	94	Moslavina, Kutina	4.901,16	0,01048%	0,01000%	
108.	105	Prizma, Zagreb	37.189,70	0,07949%	0,07589%	
109.	110	Enconet international, Zagreb	92.845,51	0,19844%	0,18947%	
110.	111	Lokve, Lokve	180.642,08	0,38609%	0,36863%	
UKUPNO III. ISPLATNI RED			46.787.247,90	100,00000%	100,00000%	

Iz stanja spisa proizlazi dakle da su tražbine vjerovnika prvog i drugog isplatnog reda namirene u cjelosti, dok tražbine trećeg isplatnog reda nisu namirene niti djelomično.

Stečajni upravitelj Paić Marinko pozvan je na dostavu očitovanja iz kojeg razloga nije pristupio daljnim diobama, unatoč činjenici da na računu dužnika postoje sredstva.

Po zaprimanju odgovora na ovaj upit, ispitati će se eventualni uvjeti za sastav novog diobnog popisa.

III Zaključak i prijedlozi

S obzirom na sve navedeno, predlaže se sazvati skupštinu vjerovnika sa sljedećim točkama dnevnog reda:

- I. Odobravaju se do sada poduzete radnje stečajne upraviteljice Donkov Marte.
- II. Donosi se odluka o unovčenju zk.čest.br. 4628 i 4630, obje k.o. Dubica.
- III. Ispituju se jesu li ispunjeni uvjeti za odštetni zahtjev s naslova isplaćenog iznosa od 69.171,28 EUR u postupku OGSZG Ovr-2206/18.
- IV. Donosi se odluka o davanju suglasnosti stečajnoj upraviteljici na pozivanje odvjetnika Grahek Bojana na sklapanje ugovora o zastupanju kojim bi se u slučaju uspjeha u sporu stečajnom dužniku odobrio popust u iznosu od 50% dosuđenog troška.
- V. Ispituje se način eventualne ovrhe u slučaju uspjeha vjerovnika PBZ d.d. u postupku TSZG P-365/21.

Stečajna upraviteljica Marta Donkov
za Stečajnu masu iza RADNIK d.d.,

